

甲骨文北方風名再釋¹

Oracle Bone Script North Wind Name Retelling

多村歷史文學研究齋

大路大魏

DALU DAWEIH

This paper is to restore a Scene Ideographic Character of Oracle Bone (OB) script into its scene they denote (scene-parable telling 說象), and to translate the character of OB script into a suggested character of recent clerical script they look similar in pattern. When the meanings of the suggested character match the meanings derived from the scene of the OB script (sense reading 解意), the suggestion of translation has gained one more semantic support of collateral evidence.

The character  is imitated to ZTy (transcription), Z as like a fat belly (of a rich) man sit in honest (before Z is read as a slave but a master base on anthropology), Ty as like a massage gavel in a hand. Z and Ty suggest a third scene of massage or exorcising the pain or demon from body, this is Scene-parable telling 說象. Exorcising or ZTy means destroy (pain ghost), damage (in body), minus or reduce (pain), recovery or renew (spirits). This is Sense reading out or Idea-reading 解意. One of the other way, Ty is 攴 in recent clerical script, ZTy is translated to 毀 Hui in recent clerical script. Hui character meanings of destroy, damage, reduce, renew in dictionary meets ZTy scene meanings. The choice from many ZTy possible representations or scenes and the translation from many ZTy-look-like characters have got a semantic support of each other.

The character  is related to the names of the winds (or sayings of wind gods) of the four cardinal directions in OB script at 3000 years ago. The saying of the north wind god is still preserved in Shan Hai jing (*Classic of Mountains and Seas*) at 2000 years ago as 狻 or 剡 yǎn. When the sound of the suggested character 毀 closes to yǎn of the phonetic character 剡, the suggestion of translation has got one more

¹承蒙王宇信老師指點，審閱和肯定，記此感謝。

-
-
phonetic support of collateral evidence.

Keywords : The name of the north wind in OB script, characters, 毀, Hui-RTy, 剡 yǎn 四方風名, 北方風, 甲骨文, anthropology 人類學

前言

竊讀甲骨文多年，釋讀了一些字，多次貽笑大方。最近重讀蔡哲茂所論北方風名^a，對比我先前釋讀，遂借舊瓶裝新酒，以和蔡哲茂先生。

關於甲骨文中記載四方風名的問題起初並未被學者所注意，胡厚宣於 1941 年於《責善半月刊》發表〈甲骨文四方風名考〉，此文提出重要觀點，震驚學界。^b 後來學者亦陸續有所發揮，蔡先生對其字形演變、詮釋整理前賢成果如下。

一、北方風名的研究回顧

甲骨文有四方風名的記載，見於：

(1) 東方曰析，風曰𩇛。

南方曰因，風曰𩇛。

西方曰𩇛，風曰𩇛。

𠄎𠄎𠄎𠄎(伏)，風曰𩇛。 合集 14294 (京 520、拾掇 2.158) (圖一)

(2) 辛亥內貞：今一月帝令雨。四日甲寅夕嚮乙卯，帝允令雨。

辛亥卜內貞：今一月帝不其令雨。

辛亥卜內貞：禘于北方曰𠄎(伏)，風曰𩇛，~~奉~~年。一月。

辛亥卜內貞：禘于南方曰因，風夷，~~奉~~年。

貞：禘于東方曰析，風曰𩇛，~~奉~~年。

貞：禘于西方曰彝，風曰𠄎，奉年。

辛亥卜內：生二月戕出𠄎。

亡其𠄎。

癸□卜內貞：□亡不若。一月

貞：𠄎其出不若。一月

貞：𠄎其出不若。

貞：佳吝。一月。

佳吝。

王其往逐麋□麋□。

王其往逐麋于麋不其獲。

醉古 73

(合 3814+合 13034+合 13485+合 14295 +乙 4872+乙 5012) (圖二)。

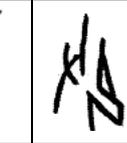
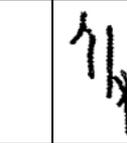
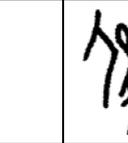
金文中亦見此字，何景成認為金文中用作氏名的這個字形就是甲骨文北方

風名，應不誤，如： (《集成》4918)、 (《集成》1017)、 (《集

成》8802)、 (《集成》8311)。此外，《首陽吉金》也收錄以此字作為氏

名的銅觶：。

表 1

							
14294	14295	英 145	JC1017	16935	32183	20593	8138
B1229	B1229	B1229	金文	B1229		B1190	B1227
H1	H2	H3	H4	J1	J2	Z1	Y1

注，14294，甲骨文合集 14294。JC1017，金文集成 1017。B1227，甲骨文字編 1227。

蔡先生和多位學者釋讀表 1 之 H1、H2，同 J1、Z1、Y1 一字，有的隸為「役」或「攸」，仍可存疑。但 H1、H2 和 J1、J2、Z1、Y1 是否一字，尚需研究。

胡厚宣根據典籍大荒東經說，「來風曰飗」，讀為剌字。甲骨文說「風曰毘」。毘字甲骨文作，，即役字。役字，說文古文從人，從人和從同。字象手持兵器以刺人之形，與剌義相當。

于省吾對胡氏的上述觀點提出懷疑，也把「」、「」隸定為「役」，但讀作冽，所根據詩四月的「冬日烈烈」，鄭箋謂「烈烈猶栗冽」。烈字本作冽，俗字作冽。詩下泉的「冽彼下泉」，毛傳訓冽為寒。呂氏春秋有始覽謂「北方曰寒風」。因此可知，北方的「曰役」應讀作風曰冽，是指寒風言之。¹

陳漢平也混同 H1 和 Y1。字形象以投擊人狀，故字當釋毘。《說文》「毘，擊聲也。从攴聲。」13658 正「疾役(Y1)不征」，隸「疾毘」讀為「疾臀」，于文義甚安。²但蔡先生指出，「疾役(Y1)」，應是「疾背」，13658 之 Y1 是「 (背)」字之異體，並非是「毘」字。

李學勤也認為北方風名 H1「毘」左旁从「」與从人的「役」字古文不同。³現今所見甲骨、金文中並無「役」字，目前所見最早出現且較無爭議的「役」字，應是戰國文字：《上博二·容成氏》簡 16「毘不至」之「」下引），

《郭店·五行》簡 45「耳目鼻口手足六者，心之也」之「」，帛書本寫作「役」，⁴可知「」就是「役」。⁵上面提到的甲骨文字釋成「役」恐怕沒有確證。

何景成將「」、「」、「」、「」釋為「卷」，讀為「寒」，《詩·曹風·下泉》：「冽彼寒風」，《毛傳》：「冽，寒也。」

陳劍也據《山海經·大荒東經》謂，北方「來之風曰狻」，前人多已指出「之」字係衍文。郭璞注云「狻」字「音剡」。「殺」正與「狻、剡」音近可通。^k以合漢代《春秋繁露·天地之行》的「秋避殺風」。

蔡先生謂，甲骨文北方風名此字的構形相當清楚，象一手或雙手持棒從背後或頭部打擊之形。

蔡先生也據《山海經》中北方風名寫作「狻」，郭璞注說「音剡」。「狻」、「剡」从炎聲。「狻」字除《山海經》一見之外，經典及字書上就再無所見。而此字與文獻中的「鏃」、「剡」應該是同一個字，「金」、「刀」作為義符可以替換，這些字也就是戰國文字的「戣」、「鬪」；義符「戈」、「刂」也可以替換，而「犬」旁很可能是「戈」或「刂」的訛變。

大魏按，北方風名「狻」，郭璞注說「音剡」，未說「狻」「剡」一字。蔡先生假定「狻」「剡」一字，沒有論證而進一步推論「剡」「鬪」一字，和「剡」「戣」一字。隨後一引、二引及再引新出戰國文字的「戣」、「鬪」讀「癘」、「洌」，證得「剡」與「厲」、「洌」、「戾」有極密切的異文關係^l。

蔡先生一引李運富說，「戣」、「鬪」與「剡」實無別^m。再引新出戰國文字的「戣」、「鬪」等字，見於《上博二·容成氏》：「當是時也，戣役（疫）不至，妖祥不行」（簡 16），注言：「戣役」楚簡或讀為「癘疫」或「痢疫」ⁿ。

二引《上博三·周易》「萃（井）」的「九五，萃（井）掣，寒淥飢」（簡 45），注曰：「掣」，从水，聲，疑「鬪」為烈之或體」。《易》曰：『井洌，寒泉食。』^o。

三引《上博三·周易》「艮」的「九三，艮其矐（限），鬪其胤（賁），厲台（薰）心。」今本《周易》作：「列其夤」。

四引《清華簡（一）》有「妣戣」此人，復旦讀書會曾經指出「戣」讀為「厲」，為古厲國女子。

五引趙平安說，戣當為威字，威與列、厲通用。^p

六引饒宗頤說，西北不周風亦稱曰厲風^q

蔡先生謂「戾」、「厲」、「洌」、「剡」等字與甲骨文北方風名「」在字形上也相差很遠，而認為「」「」一字。《說文》「」彌戾也。从弦省，从盪，讀若戾。」大徐本：「盪者，擊鼻人見血也。彌戾之意也。」段注：「此乖戾正字今則戾行而盪廢矣。」^r

七引金文史牆盤有「蘇於政」、癘鐘作「蘇於政」、秦公鐘（秦公罇）「蘇胤士」，「此字上半部為以繩索和桎梏拘繫犯人，並以「女」棒打，與甲骨文的

𠄎應是同一字，以「𠄎」取代原先的卩旁，後繁化加「𠄎」、「皿」，該字於文獻為「戾」字取代。不過在西周金文中看不到用作「擊鼻人見血」意義的「𠄎」，可能在西周時此字被假借為美善、致、定等等與「擊鼻人見血」無關的用法。

大魏按，字形「𠄎」「𠄎」二字不類。金文𠄎隸為𠄎，形近可通，但金文的文意不通。可能屬於假借用法，𠄎或讀為禮。

八引孫詒讓《閒詁》「戾者，厲字通。」，《左傳·哀公十三年》注云：「戮殺不辜曰厲。」因此甲骨文的北方風名此字構形，用手持棒殺人而音義保留在「戾」了。

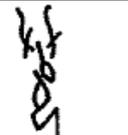
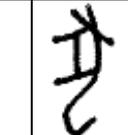
蔡先生謂，諸家大致都認為甲骨文「𠄎」是一個表意字，它與《山海經》「狽」這個形聲字之間的關係相通，「狽」又與「剡」、「銳」、「厲」、「列」相通，「剡」、「厲」均有殺、斬等意義相近的用法。九引史語所藏安陽殷虛祭祀坑頭骨，絕大多數都創傷累累；完整又無裂傷的頭骨，不超過五分之一。故殷人在殺殉之前，應有以棒擊昏或擊斃的動作而後行斬殺，這可能就是「𠄎」構形之初的本義。

二、北方風來預示毀

依照甲骨文字形猜其可能所表象或現實（表一个动作、一个劳作、一个情景、一个谚语。诸如此类，所谓象也），再依照其象所能聯想出各種寓意、比喻，這叫說象。依照其字形猜其可能的今字。對比甲骨文字字象和今字字意或用字，不能相互聯繫則所隸定的今字存疑，能從字象察而見意則所隸定的今字得一旁證，這叫解意。字意源自字象，一個字的主要字意或常見幾個用法，源自其字形所含字象或比喻。當假設的字象所能會意合於其字意種種，遂可以旁證假設正確。字意常常很複雜，用法也很多，但字象則簡單明了，有助於理解字意或用法為何如此。

依照上文前賢方法，甲骨文表意字「𠄎」訛作典籍的形聲字「狽」，從豸、犬，從炎聲。「𠄎」的左半部形近豸或犬，見表 2，說明炎為聲符。抑或把「剡」之義符「𠄎」作甲骨文「𠄎」之爻意符，𠄎爻二字意近通假，也說明炎是聲符。而前賢卻是釋讀形聲字「狽」或「剡」之炎為形符，以從炎的各孳乳字推論，遂諸家結論發散，莫衷一是。

表 2

							
英 187	鄂君啟	郭語 1	金文	甲骨文	B1864	B4058	
H5	H6	H7	炎	每、悔	犬	豸	𠄎

【說象解意】H1（表1），從卩從殳，捶背去痛之形，訓破旧立新，隸毀。

【說象解意】卩，跪坐之形，訓禮儀坐象，叫正襟危坐。卩，有肚皮之形，喻肥胖，他例見於甲骨文豕常常畫出肥肚皮以別於犬。肥胖，古人思想映射富裕有錢。故卩，表示主人，為有修養且富裕有錢之人，為殷人之形。

卩見於令、服等字，前輩多釋讀卩為奴隸罪人，則釋字不通。卩為主人，卩的孳乳字皆可解意圓通，例如令從主人從大屋頂之形，釋讀主人在大殿發令。

殳，象形，今習見於打鼓敲鑼的鼓槌，訓有度敲打，而不至於破壞。旁證毆，見表2，用殳擊石磬發聲之形，非擊碎石磬之意。

所謂病痛，古人疑為小鬼并入，病并也，或叫鬼魂附體。捶背針灸皆是驅鬼（今仍見於民間巫婆神漢治病），疑叫毀，摧毀病鬼之意，從而新生。故毀有破旧立新之意，例如《白虎通》男八歲毀齒，女七歲毀齒。言小孩七八歲換牙齒。

毀有摧毀病鬼之意，故禱祈除殃曰毀。《周禮·地官·牧人》凡外祭毀事用龍。《註》謂副辜侯禳毀除殃咎之屬。

毀有減少病痛之意，故《左傳·莊公三十年》：「自毀其家以紓楚國之難。」杜預注：「毀，減也。」全句指自己減損家財，以緩和楚國的危難。

又如，金文「毀」有減去之義，鄂君啟車節：「女(如)馬，女(如)牛，女(如)德(犗)，屯(始)十台(以)堂(當)一車，女(如)擔徒，屯廿擔台(以)堂(當)一車，台(以)毀於五十乘之中。」全句意思是馬、牛、犗等馱運的貨物，十件加起來可當成一車；人力擔負的貨物，二十件加起來可當成一車，把那些馬、牛、犗、擔徒之數按比例從五十輛貨物之中減去(郭沫若)。

【音訓】毀，今音 hui，古音 hɿue，上古音 hmraʎs。炎，今音 yan，古音 fiɿem，上古音 filam。聲母 h 和 ɦ 發音極近，即毀炎二字古音相近。故毀，表意字。「焮」或焮，為毀的形聲字。「焮」保留毀的左半部為形符，炎聲。焮或焮保留毀的右半部為形符，炎聲。

北方名也見於《堯典》宅朔方，曰幽都。平在朔易。日短星昴，以正仲冬。厥民隩，鳥獸鹵毛。“曰幽”“民隩”可能也出自甲骨文“北方曰伏藏，風曰毀減”，因幽字和奧字古音?也同毀字 h 為喉音，三字發音近。今潮州話幽字 hɿu，奧 hiog，毀 huin。

【形變】甲骨文 H1，從卩從殳，訛作金文 H6，從「殳」從「兒」，「兒」的下部加「土」形訛變為「壬」。卩訛作兒或壬，皆是表示人，意近通假。訛作兒，可

-
-
會意倪，讀捏（捏、捩）。H1 從卩從爻，捶背按摩之形，也當是捏的本字。

表 1 中的甲骨文 H3，金文 H3 之兩手向下抓捧之形，小偽作兒之白。即把爻字之兩手移到卩字之上訛作兒，形近悔（見表 2），可會意悔聲；因白形近炎上之火，異體也訛作炎，會意炎聲，劉釗所謂形變音化是也^s。

之所以“兩手向下抓捧之形（H5）”會訛作兒之白、炎之火，或卩字上增繁“白”以看起來象“每”或“炎”，前提是他們形近，小偽之後當時人還能認出，見表 2。

【典籍疏證一】《大荒東經》北方曰焄（疑為兒小偽），來之風曰飗，是處東極隅以止日月，使無相間出沒，司其短長。

按，“北方曰伏藏，來之風曰毀滅，以止日月，管理日月出沒長短”，因言北方喻冬天，當然指逐漸日短。故“止”為“毀”的進一步說明。如果釋讀“來之風曰凜冽，以止日月”則不通。典籍所言“止”之意正合毀，滅也。止毀二字，意近互訓。猶言（北）來之風，逐漸減少日照。而前賢各說，皆言北風寒冷，不合典籍所言。

【典籍疏證二】北方名也見於《堯典》宅朔方，曰幽都。平在朔易。日短星昴，以正仲冬。厥民隩，鳥獸鹺毛。

“平在朔易”之易，當為“北方曰伏藏，風曰毀滅”之毀的轉寫，好似司馬遷的史記多用當時白話字轉寫尚書中的古澀字。易，作動詞歲月變換（過年）之意^t，用以轉寫“毀齒”之毀換。《堯典》譯讀，平損日出時間到朔日（朔月為月出最少到無，朔日或為日出最少到冬至）易變成為新的一年，日最短星最高（疑昴混作昴，反之月明星稀），就是仲冬（冬至）。

【典籍疏證三】《呂氏春秋》西北風曰不周風（丕交風，大陣風），亦曰厲風。

大魏按，厲風，毀風之白話字轉寫，非凜冽之音訓假借（見上饒宗頤諸位假借之說）。厲，《玉篇》磨石也。《詩·大雅》取厲取鍛。今作礪，磨礪，亦磨勵。毀，滅也，猶言磨礪也，取（磨刀訓）破舊立新之意，正是毀齒換新牙之意，喻冬至過後光明增加（否極泰來）。

【典籍疏證四】毀，用於描述時日季節，見於《康熙字典·毀》占歲法，金穰，水毀，木飢，火旱，見《史記·貨殖傳》。

大魏按，水毀，乃北毀之轉寫也。北毀，源於卜辭“北風曰毀”也。因五行中的水正是對應北和冬。

【辭例】

□□□𠂔(伏)，風曰毀。 合集 14294

釋讀，“北方曰伏，風曰毀”。言北風之神告曰天下，減（直到冬至日短）。

按，反之“南方曰因，風曰髟。”，言南風之神唱曰，長（直到夏至日長）。注曰，非名叫之意，乃“子在川上曰”之曰，因合集 14295 “帝于北方曰”。故翻譯“北方風到來預示毀”，非“北風名字叫毀”之意。又注，按照今人習慣譯作北風之神，按照合集 14295 應作北風之帝。再注“南方曰因”之因，隸定存疑，下次分享。

𠂔 H3（毀）子。 英藏 145 反

釋讀，“毀子”，可能表示換牙的孩子，從上典籍“毀齒”看。或（因什麼而）減少孩子之意，從“自毀其家”看。

甲午𠂔王弼𠂔侯 H5（毀）。允以。 英藏 187

己未卜，貞：𠂔侯 H5。 合 3320+合 7027（蔣玉斌綴）

釋讀，“𠂔（器）侯毀”，器侯禱祈除殃之意，見上引《周禮》“禱祈除殃曰毀”。

大魏按，𠂔，形近器，取意手腳長成為器，言成年禮後手腳可作工具做事，隸器。

集成 4918 “毀父乙”

釋讀，祭祀父乙，祈福消災。言父乙亡靈作祟。

上述辭例用“毀”釋讀，于文義甚安，是為又一辭例旁證。

三、釋讀方法和結論

一是依照字形猜其可能所表象或現實（表一个动作、一个劳作、一个情景、一个谚语。诸如此类，所谓象也），再依照其象所能聯想的各種寓意、比喻，前

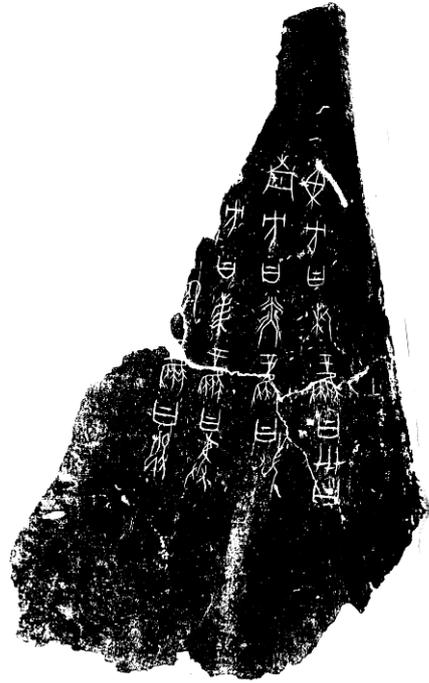
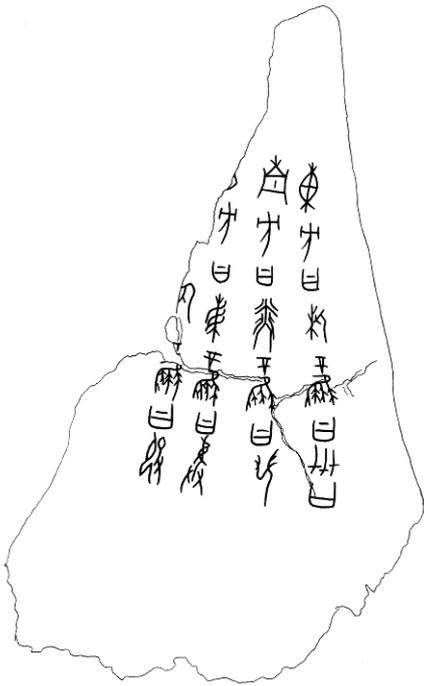
-
-
為說象，後為解意。二是對比字典，依照字形猜其可能的今字。對照所猜今字的字意或用字，合於所猜字象的寓意，反復篩選。字意源自字象，一個字的主要字意或常見幾個用法，源自其字形所含字象或比喻。當假設的字象所能會意合於其字意，遂可以旁證假設正確。除了語義假設相合，同時輔助於形變、音訓、辭例等可通，幾個旁證假設都巧合，便是可備一說。

法国力学家圣维南（Saint-Venant，1797~1886）在邏輯上有一個重要貢獻半逆法求解，一個問題先通過“猜”其解可能是什麼、大概是什麼類型，如果最後能做出來，就代表猜對了，從而解決了工程力學上的許多疑難問題。現實中許多複雜問題無法直接解答，數學家使用迭代法，先猜一個解答，並用它來計算得出一個新解答，再用新的解答來計算出更新的解答，如此往復迭代下去，直到答案接近現實或工程上可用，這是一種逼近或逐步接近的思想方法。

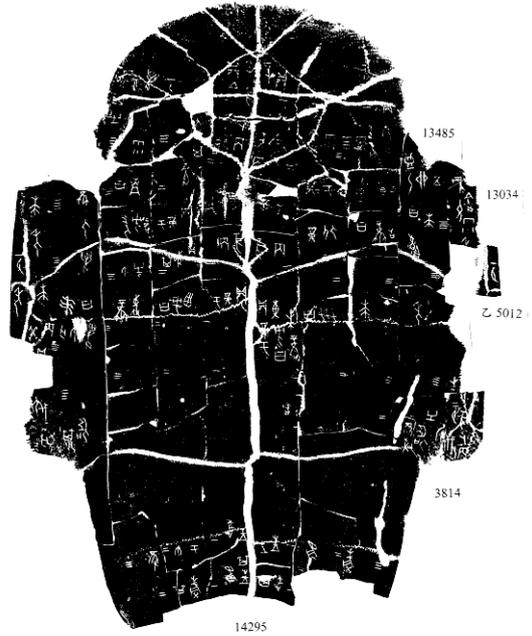
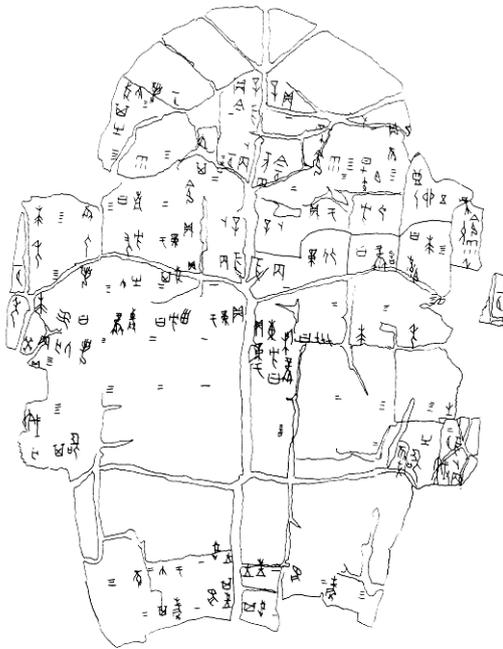
漢字是有意義的符號，正是通過其形體本身表意，尤其是初字或甲骨文字。凡所隶定的甲骨文字，不知道其字象，不能說象解意，都可存疑。反之，破译甲骨文字，多了一个说象解意的旁证，除了形变、音训、典籍和卜辞等旁证外。例如卩為一人跪地之形，至今學者釋讀歧見，於不同字中用不同釋讀，為我所用。於是假設卩為奴隸、貴族、節、郟（說象），反復用卩所出現的所有甲骨文字字意來驗證（解意）。卩釋讀為殷人、貴族之象，可通卩的各種孳乳字之意，其中曆史文化背景或人類學方法不可忽視。

甲骨文「𠄎」從卩爰，取象於給主人打鬼驅魔或按摩治病，隸毀。所隸毀字，讀音合於典籍《山海經》相應字，其卜辭辭意合於《山海經》、《堯典》所言，其用法見於典籍《史記》。打鬼之象，正訓摧毀（魔鬼），毀壞，有損。故《說文》毀，缺也。言已經有損。反訓減少（痛苦）、除舊迎新。上述這些正反訓字意用法都有典籍辭例。把甲骨文字還原成具象，從具象釋讀其抽象字意，這是說象解意。說象解意的關鍵所本是人類學。王國維和夏鼐都說過，今人懂得今字，今人常識不可或缺，古人看古字，古代常識使然也。

2015年隸定，2019 01 29 成文，2019 03 03 改定。



圖一：合集 14294（京 520、拾掇 2.158）



圖二：醉古 73（合 3814+合 13034+合 13485+合 14295 +乙 4872+乙 5012）

-
-
-
- ^a 說甲骨文北方風名（蔡哲茂），先秦網，2014年-12月-17日
- ^b 胡厚宣：〈甲骨文四方風名考〉，《責善半月刊》（成都：齊魯大學國學研究所，1941年），第二卷第十九期。
- ^c 綴合者與綴合過程詳林宏明，《醉古集》（台北：台灣書房出版有限公司，2008），頁520-521。
- ^d 何景成：〈試釋甲骨文的北方風名〉，《殷都學刊》2009年第2期，頁13。
- ^e 上海博物館、香港中文大學文物館編：《首陽吉金：胡盈瑩、范季融藏中國古代青銅器》（上海：上海古籍出版社，2008年），頁45。
- ^f 于省吾，〈釋四方和四方彡的兩個問題〉，《甲骨文字釋林》（北京：中華書局，1979年6月）頁127-128。
- ^g 陳漢平，〈古文字釋叢〉，《出土文獻研究》（北京：文物出版社，1985年6月），頁222。
- ^h 李學勤：〈申論四方風名卜甲〉，收錄於李學勤：《中國古代文明研究》（上海：華東師範大學，2005年），頁30。
- ⁱ 荊門市博物館，《郭店楚墓竹簡》（北京：文物出版社，1998年5月），頁154。
- ^j 顏世鉉：〈郭店楚簡淺釋〉，《張以仁先生七秩壽慶論文集》（臺北：學生書局，1999年），頁389。
- ^k 陳劍：〈試說甲骨文的「殺」字〉，《古文字研究》第29輯，頁14。
- ^l 「剡」、「厲」、「洌」、「戾」異文關係可見，白於藍編：《戰國秦漢簡帛古書通假字彙纂》（福州：福建人民出版社，2012年5月），頁922-923。
- ^m 李運富：《楚國簡帛文字構形系統研究》，頁106。
- ⁿ 馬承源主編，《上海博物館藏楚竹書（二）》（上海：上海古籍出版社，2002年），頁262。
- ^o 馬承源主編，《上海博物館藏楚竹書（三）》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁198。
- ^p 趙平安：〈清華簡《楚居》妣佳、妣戩考〉，《清華簡研究（第一輯）》，（上海：中西書局，2012年），頁321-322。趙平安從認為戩從炎戩聲，從炎與从火同。戩是聲符，後訛變成戩。字當為威。

-
-

在古文獻中滅與列、厲通用。《周禮·夏官·戎右》：「贊牛耳桃茆」。鄭注：「故書茆為滅」。杜子春云：「滅當為厲。」

^q 饒宗頤，《隨縣曾侯乙墓鐘磬銘辭研究》，《楚地出土文獻三種研究》（北京：中華書局，1993年），頁91。按由四方風後來發展而為八風，其西北不周風亦稱曰厲風（《呂覽·有始》）或麗風（《淮南子》）。其在周律，黃鐘之下宮為「厲」，曾侯鐘作「刺音」，厲之取名，當與厲風有關。

^r 相關字形參見董蓮池編：《新金文編》字號2656（北京：作家出版社，2011年），頁1782~1783。

^s 黃錫全，甲骨文“禍”字新證，漢字漢語研究2018·1

^t 朔易：《傳》“謂歲改易于北方”。[疏]“人則三時在野，冬入隩室；物則三時生長，冬入困（qūn）倉。是人之與物皆改易也。”